

ПРОТОКОЛ №2

заседания комиссии по рассмотрению, сопоставлению и оценке заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Выборгского, Приозерского, Всеволожского, Ломоносовского муниципальных районов Ленинградской области.

г. Санкт-Петербург

16 декабря 2016 года, 15 час. 00 мин.

1. Заказчик: Некоммерческая организация «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области».

2. Адрес местонахождения: 191015, г. Санкт-Петербург, Калужский переулок, дом 3, офис 11-Н, 29-Н.

3. Адрес почтовый: 191015, г. Санкт-Петербург, Калужский переулок, дом 3, офис 11-Н, 29-Н.

4. Адрес электронной почты: reg.operator@lokaprem.ru.

5. Номер контактного телефона: 8 (812) 320-99-35.

6. Законодательное регулирование: Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Выборгского, Приозерского, Всеволожского, Ломоносовского муниципальных районов Ленинградской области проводится в соответствии с Порядком привлечения некоммерческой организацией «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» подрядных организаций для оказания услуг и(или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Ленинградской области, утвержденным Постановлением Правительства Ленинградской области от 29.04.2014г. №153.

7. Информационное обеспечение: Извещение о проведении открытого конкурса было опубликовано на информационном сайте НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» 13 октября 2016 г.

8. Предмет торгов: право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Выборгского, Приозерского, Всеволожского, Ломоносовского муниципальных районов Ленинградской области.

9. Начальная цена договора:

Лот № 1 – 20 060 790,60 (двадцать миллионов шестьдесят тысяч семьсот девяносто) рублей 60 копеек.

Лот № 2 – 61 438 190,28 (шестьдесят один миллион четыреста тридцать восемь тысяч сто девяносто) рублей 28 копеек.

Лот № 3 – 38 700 426,68 (тридцать восемь миллионов семьсот тысяч четыреста двадцать шесть) рублей 68 копеек.

10. Состав конкурсной комиссии: Конкурсная комиссия создана приказом НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» № 129 от 12 октября 2016 года.

Председатель комиссии:	
Хорошунов С.В.	Начальник отдела конкурсных процедур
Заместитель председателя комиссии:	
Воронцов Е.В.	Заместитель начальника отдела конкурсных процедур
Члены комиссии:	
Чельшев С.В.	Начальник информационно-технического отдела
Щур А.И.	Заместитель генерального директора по правовому обеспечению
Секретарь комиссии:	
Елисеев С.В.	Специалист отдела конкурсных процедур

Заседание проводится в присутствии 4 (четырёх) из 5 (пяти) членов комиссии. Кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения по вопросам повестки дня.

11. Время и место проведения заседания конкурсной комиссии: Заседание конкурсной комиссии проводится «16» декабря 2016 г. в 15 часов 00 минут (время московское) по адресу: 191015, г. Санкт-Петербург, Калужский переулок, дом 3, офис 11-Н, 29-Н.

12. Повестка заседания: Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Выборгского, Приозерского, Всеволожского, Ломоносовского муниципальных районов Ленинградской области.

13. По вопросу повестки дня: До дня и времени начала рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Выборгского, Приозерского, Всеволожского, Ломоносовского муниципальных районов Ленинградской области, было подано 8 (восемь) заявок на участие в конкурсе от следующих претендентов:

№ п/п	Наименование претендента
1.	ООО «УСМР-288 СПб» (196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Глинки, д.17, лит. А, пом. 12-Н) – Лот №1.
2.	ООО «Рос-сервис» (194044, г. Санкт-Петербург, ул. Чугунная, д.14) – Лот №№1,2,3.
3.	ООО «ГТСВ» (188800, Ленинградская обл., Выборгский р-он, г. Выборг, ул. Северная, д.10) – Лот №1.
4.	ООО «ЛиК Строй» (197372, г. Санкт-Петербург, ул. Планерная, д.16, к.2) – Лот №2.
5.	ООО «Миро Групп» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 6А) – Лот №№2,3.
6.	ООО «Авангард» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Московская, д.18, лит.А) – Лот №2.

Результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе:

Сведения о претендентах, подавших заявки на участие в конкурсе:

Участник №1: ООО «УСМР-288 СПб» (196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Глинки, д.17, лит. А, пом. 12-Н). В составе заявки по Лоту №1 представлен не полный пакет документов.

Участник №2: ООО «Рос-сервис» (194044, г. Санкт-Петербург, ул. Чугунная, д.14). В составе заявки по Лотам №№1,2,3 представлен полный пакет документов.

Участник №3: ООО «ГТСВ» (188800, Ленинградская обл., Выборгский р-он, г. Выборг, ул. Северная, д.10). В составе заявки по Лоту №1 представлен полный пакет документов.

Участник №4: ООО «ЛиК Строй» (197372, г. Санкт-Петербург, ул. Планерная, д.16, к.2). В составе заявки по Лоту №2 представлен не полный пакет документов.

Участник №5: ООО «Миро Групп» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 6А). В составе заявки по Лотам №№2,3 представлен полный пакет документов.

Участник №6: ООО «Авангард» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Московская, д.18, лит.А). В составе заявки по Лоту №2 представлен полный пакет документов.

Решения, принятые конкурсной комиссией:

А) На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Выборгского, Приозерского, Всеволожского, Ломоносовского муниципальных районов Ленинградской области, конкурсной комиссией приняты решения:

1. ООО «УСМР-288 СПб» (196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Глиники, д.17, лит. А, пом. 12-Н), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лоту №1 по следующим причинам:

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.2.2 Тома 1 Документации о торгах: «22.2.2. Претендентом не представлены или не в полном объеме представлены копии документов, предусмотренных разделом 6 Тома 2, подтверждающих соответствие претендента указанным требованиям, либо в таких документах выявлены недостоверные сведения о претенденте».</p> <p>В соответствии с подпунктом 5 и подпунктом 5.1. раздела 6 Тома 2 Документации о торгах заявка, подготовленная претендентом, должна содержать:</p> <p>«5. Документы, подтверждающие соответствие претендента требованиям, установленным к участникам торгов, документацией о торгах:</p> <p>5.1. копии ранее исполненных договоров на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам»</p>	<p>Претендентом не представлены копии ранее исполненных договоров на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам. Все договоры, представленные претендентом в составе заявки, заключены в 2016 году, и, таким образом, не являются документами, подтверждающими наличие у претендента опыта выполнения работ, являющихся предметом торгов, не менее одного года.</p>

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

2. ООО «Рос-сервис» (194044, г. Санкт-Петербург, ул. Чугунная, д.14), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лотам №№1,2,3 по следующим причинам:

Лот 1

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.3.3 Тома 1 Документации о торгах: «В форме (формах) «Конкурсное предложение» использованы единицы измерения показателя критерия определения победителя, не соответствующие Тому 2 и не позволяющие установить точное конкурсное предложение претендента, в том числе нарушено требование пункта 8.2. Тома 1»</p> <p>Пункт 8.2 Тома 1 Документации о торгах: «Сведения, указанные претендентом в форме «Конкурсное предложение», должны быть достоверными, соответствовать требованиям документации о торгах и действующего законодательства, выписке из единого государственного реестра юридических лиц»</p>	<p>Сведения, представленные претендентом в подпункте 6.1. пункта 6 формы «Конкурсное предложение» по показателю критерия оценки заявок «Величина уставного капитала», не соответствуют сведениям о размере уставного капитала, указанным в выписке из единого государственного реестра юридических лиц. в форме «Конкурсное предложение» претендентом указано: «Величина уставного капитала: 10 тыс. руб.»</p> <p>в выписке из единого государственного реестра юридических лиц указано: «Размер уставного капитала: 20 000 руб.»</p>
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p> <p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложения № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3 документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <p>п.14 «Краска»</p> <p>Требованиями установлен неизменный показатель: «Коэффициент водопоглощения, w^{**}, $\text{кг/м}^2\text{ч}^{0,5}$, $\leq 0,1$».</p> <p>В заявке претендента указано: «Коэффициент водопоглощения, w^{**}, $\text{кг/м}^2\text{ч}^{0,5}$, $0,1$», что не соответствует требованиям Заказчика и не соответствует инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложение № 1 к Тому 3 документации о торгах).</p> <p><i>В соответствии с пунктом 2.7. Инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) Значение сносок:</i></p> <p><i>** - неизменный показатель.</i></p>

	<p>- претендент предлагает товар, несоответствующий потребностям заказчика (с худшими характеристиками от указанных в Требованиях к товарам, используемым при выполнении работ):</p> <p>п.17 «Сетка фасадная» Требованиями установлено: «Условия эксплуатации: рабочий интервал температур, °С, от <u>ниже минус 45</u> до выше +75» В заявке претендента указано: «Условия эксплуатации: рабочий интервал температур, °С, <u>минус 45</u> - +80», что не соответствует потребностям Заказчика.</p>
--	--

Лот 2

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.3.3 Тома 1 Документации о торгах: «В форме (формах) «Конкурсное предложение» использованы единицы измерения показателя критерия определения победителя, не соответствующие Тому 2 и не позволяющие установить точное конкурсное предложение претендента, в том числе нарушено требование пункта 8.2. Тома 1»</p> <p>Пункт 8.2 Тома 1 Документации о торгах: «Сведения, указанные претендентом в форме «Конкурсное предложение», должны быть достоверными, соответствовать требованиям документации о торгах и действующего законодательства, выписке из единого государственного реестра юридических лиц»</p>	<p>Сведения, представленные претендентом в подпункте 6.1. пункта 6 формы «Конкурсное предложение» по показателю критерия оценки заявок «Величина уставного капитала», не соответствуют сведениям о размере уставного капитала, указанным в выписке из единого государственного реестра юридических лиц.</p> <p>в форме «Конкурсное предложение» претендентом указано: «Величина уставного капитала: 10 тыс. руб.»</p> <p>в выписке из единого государственного реестра юридических лиц указано: «Размер уставного капитала: 20 000 руб.»</p>
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p> <p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложении № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3 документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <p>- в заявке указаны сведения о товаре, не соответствующие инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) и не позволяющие установить эквивалентность товара:</p> <p>п.43 «Цементно-известковый раствор» В заявке претендента указано: «Страна происхождения товара:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> <p>20 È È È È È È</p> </div> <p>что является недостоверными сведениями и не позволяет определить эквивалентность товара.</p>

	<p>- претендент предлагает товар, несоответствующий потребностям заказчика (с худшими характеристиками от указанных в Требованиях к товарам, используемым при выполнении работ):</p> <p>п.14 «Двери стальные для подвальных помещений утепленные» Требованиями установлено: «Перепад лицевых поверхностей (провес) в сварных угловых соединениях, мм, <u>не должен превышать 2,0»</u></p> <p>В заявке претендента указано: «Перепад лицевых поверхностей (провес) в сварных угловых соединениях, мм, <u>12»</u>, что не соответствует потребностям Заказчика.</p> <p>п.44 «Защитная сетка» Требованиями установлено: «Условия эксплуатации: рабочий интервал температур, °С, от <u>ниже минус 45</u> до выше +75»</p> <p>В заявке претендента указано: «Условия эксплуатации: рабочий интервал температур, °С, <u>минус 45 - +80»</u>, что не соответствует потребностям Заказчика.</p>
--	---

Лот 3

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.3.3 Тома 1 Документации о торгах: «В форме (формах) «Конкурсное предложение» использованы единицы измерения показателя критерия определения победителя, не соответствующие Тому 2 и не позволяющие установить точное конкурсное предложение претендента, в том числе нарушено требование пункта 8.2. Тома 1»</p> <p>Пункт 8.2 Тома 1 Документации о торгах: «Сведения, указанные претендентом в форме «Конкурсное предложение», должны быть достоверными, соответствовать требованиям документации о торгах и действующего законодательства, выписке из единого государственного реестра юридических лиц»</p>	<p>Сведения, представленные претендентом в подпункте 6.1. пункта 6 формы «Конкурсное предложение» по показателю критерия оценки заявок «Величина уставного капитала», не соответствуют сведениям о размере уставного капитала, указанным в выписке из единого государственного реестра юридических лиц.</p> <p>в форме «Конкурсное предложение» претендентом указано: «Величина уставного капитала: 10 тыс. руб.»</p> <p>в выписке из единого государственного реестра юридических лиц указано: «Размер уставного капитала: 20 000 руб.»</p>
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p> <p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложении № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3 документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <p>- в заявке указаны сведения о товаре, не соответствующие инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) и не</p>

позволяющие установить эквивалентность товара:

п. 5 «Тройник»

Требованиями установлено:

«Тип по способу сварки: с трубными концами для сварки встык или с раструбами для сварки нагретым инструментом»

В заявке претендента указано:

«Тип по способу сварки: с трубными концами с раструбами для сварки нагретым инструментом», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.

В соответствии с Инструкцией по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах), если показатели указаны с использованием союза «или», знака «/», (за исключением случаев, когда знак является составной частью обозначения единицы измерения, наименования, математическим знаком дроби) - Участник предлагает товар только с одной характеристикой без применения указанных слов и знаков.

п.15 «Краска»

Требованиями установлен неизменный показатель:

«Коэффициент водопоглощения, w^{**} , $\text{кг}/\text{м}^2\text{ч}^{0,5}$, $\leq 0,1$ ».

В заявке претендента указано:

«Коэффициент водопоглощения, w^{**} , $\text{кг}/\text{м}^2\text{ч}^{0,5}$, $0,1$ ».

В соответствии с пунктом 2.7. Инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) Значение сносок:

*** - неизменный показатель.*

- в заявке претендента указаны сведения, не являющиеся конкретными показателями предлагаемого к поставке товара:

п.40. «Плитки керамогранитные»

В заявке претендента указано:

«Предельно-допустимое отклонение по длине в меньшую сторону в калибре, мм, не должно быть более 0,5», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.

- претендент указал сведения о товаре, не соответствующие техническим стандартам РФ, требования о соответствии которым установлено в документации о торгах, и

	представил не достоверные сведения об объекте торгов: п.13. «Сталь арматурная» В заявке претендента указано: «Мерная длина стержня - 6 м. Кривизна стержня по мерной длине - 70 мм», что не соответствует техническим стандартам РФ и является недостоверными сведениями. Согласно ГОСТ Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций, указанном в документации: «1.15. Кривизна стержней не должна превышать 0,6% измеряемой длины.», что для длины 6 м составляет 36 мм.
--	--

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

3. ООО «ГТСВ» (188800, Ленинградская обл., Выборгский р-он, г. Выборг, ул. Северная, д.10), допустить к участию в торгах и признать Участником торгов по Лоту №1. Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах.

4. ООО «ЛиК Строй» (197372, г. Санкт-Петербург, ул. Планерная, д.16, к.2), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лоту №2 по следующим причинам:

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.2.2 Тома 1 Документации о торгах: «22.2.2. Претендентом не представлены или не в полном объеме представлены копии документов, предусмотренных разделом 6 Тома 2, подтверждающих соответствие претендента указанным требованиям, либо в таких документах выявлены недостоверные сведения о претенденте».</p> <p>В соответствии с подпунктом 5 и подпунктом 5.1. раздела 6 Тома 2 Документации о торгах заявка, подготовленная претендентом, должна содержать: «5. Документы, подтверждающие соответствие претендента требованиям, установленным к участникам торгов, документацией о торгах: 5.1. копии ранее исполненных договоров на</p>	<p>1) Претендентом не представлены копии ранее исполненных договоров на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам.</p> <p>Претендентом в составе заявке представлена копия Договора № 141 от 05.11.2015г., которая не является документом, подтверждающим наличие у претендента опыта выполнения работ, являющихся предметом торгов, не менее одного года, т.к. договор исполнен менее, чем за год до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам - 30.12.2015г., что</p>

<p>выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам;</p> <p>5.2. справка (оригинал или нотариально заверенная копия) из инспекции Федеральной налоговой службы по месту постановки на налоговый учет (далее ИФНС) об отсутствии задолженности по уплате налогов в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды на последнюю отчетную дату, действительную на момент вскрытия конвертов с заявками (если срок действия в справке не указан, справка считается действительной в течение 30 (тридцати) дней от даты выдачи);»</p> <p>Пункт 22.7.2. Тома 1 Документации о торгах: «В документах и формах, представленных претендентом в составе заявки, выявлены недостоверные сведения об услугах (работах).»</p>	<p>подтверждается актом о приемке выполненных работ № 6 от 30.12.2015г.</p> <p>2) Представленная претендентом в составе заявки: Справка № 9593 от 21.11.2016 г. об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов по состоянию на 17.11.2016г. является документом, содержащим недостоверные сведения о претенденте, т.к. в соответствии с информацией, полученной Заказчиком от Межрайонной ИФНС России № 26 по Санкт-Петербургу, указанная справка налоговым органом не формировалась. (Приложение №1 к Протоколу: Ответ Межрайонной ИФНС России № 26 по Санкт-Петербургу на запрос о выдаче справки исх. № 09-16-04/046985 от 15.12.2016 г.)</p>
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p> <p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложении № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3 документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - претендент предлагает товар, несоответствующий потребностям заказчика (с худшими характеристиками от указанных в Требованиях к товарам, используемым при выполнении работ): п.4 «Доски подоконные ПВХ» Требованиями установлено: «Модуль упругости при растяжении, МПа, <u>более 1555.</u> Ударная вязкость по Шарпи, кДж/м², <u>свыше 29,6»</u> В заявке претендента указано: «Модуль упругости при растяжении, МПа, <u>1555.</u> Ударная вязкость по Шарпи, кДж/м², <u>29,6»</u>, что не соответствует потребностям Заказчика. - в заявке претендента указаны сведения, не являющиеся конкретными показателями предлагаемого к поставке товара: п.12 «Герметик акриловый MACROFLEX или эквивалент» Требованиями установлено: «Температура вспышки отвердевшего герметика, °С, должна быть <u>свыше +400»</u> В заявке указано:

«Температура вспышки отвердевшего герметика, °С, свыше +400», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.
В соответствии с Инструкцией по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах), если показатели указаны с использованием слов, знаков, числовых значений «более х», «менее х», «ниже х», «выше х», «свыше х», «ранее х», «должно превышать х», «больше х» «меньше х» «должно быть менее х» «должно быть более х» «х >» «х <», «более х и менее у», «менее у и более х», где «х» и «у» - верхнее/ нижнее числовое значение, Участник указывает конкретный числовой показатель без применения вышеперечисленных слов и знаков, при этом крайние значения «х» не включены в интервал

- претендент указал сведения о товаре, не соответствующие техническим стандартам РФ, требования о соответствии которым установлено в документации о торгах, и представил не достоверные сведения об объекте торгов:

п.18 «Раствор готовый»

Требованиями установлено:

«Класс материала по удельной эффективной активности естественных радионуклидов должен быть не ниже I»

В заявке претендента указано:

«Класс материала по удельной эффективной активности естественных радионуклидов е I», что не соответствует техническим стандартам РФ и требованиям Заказчика.

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

5. ООО «Миро Групп» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 6А), допустить к участию в торгах и признать Участником торгов по Лотам №№2,3. Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах.

6. ООО «Авангард» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Московская, д.18, лит.А), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лоту №2 по следующим причинам:

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.4.3. Тома 1 Документации о торгах: «Нарушены требования пункта 10 Тома 1».</p> <p>Пункт 10.2. Тома 1 Документации о торгах: «Форма «Конкурсное предложение» и прочие формы, предусмотренные Томом 2 документации о торгах, в том числе опись документов, должны быть подписаны лицом, уполномоченным на осуществление действий от имени претендента при проведении торгов (далее - уполномоченным лицом претендента) (подпись должна быть расшифрована с указанием должности, фамилии и инициалов), и заверены печатью претендента.</p> <p>Все формы и документы, входящие в состав заявки, должны быть указаны в представленной описи документов по форме, предусмотренной Томом 2 документации о торгах, с указанием количества листов и номеров страниц заявки.»</p> <p>Пункт 10.6. Тома 1 Документации о торгах: «Все страницы заявки должны иметь сквозную нумерацию.»</p> <p>Пункт 10.7. Тома 1 Документации о торгах: «Документы, включенные в заявку, представляются в виде одного тома, прошитого нитью (бечевкой), скрепленного печатью претендента и подписью уполномоченного лица претендента с указанием на обороте последнего листа заявки количества страниц. В случае если заявка содержит более 250 листов, заявка может подаваться в виде нескольких томов с указанием на обороте последнего листа каждого тома количества страниц в томе, номера тома и общего количества томов.»</p>	<p>В представленной претендентом в составе заявки описи документов, входящих в состав заявки, отсутствуют сведения о количестве листов документов, входящих в состав заявки и номерах страниц заявки.</p> <p>Все страницы заявки претендента не имеют сквозной нумерации.</p> <p>На обороте последнего листа заявки претендента не указано количество страниц заявки.</p>
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p> <p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложении № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3 документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <p>- в заявке претендента указаны сведения, не являющиеся конкретными показателями предлагаемого к поставке товара:</p> <p>п.1 «Грунт»</p> <p>Требованиями установлено:</p>

Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»

«Цвет - коричневый/светло-коричневый»

В заявке претендента указано:

«Цвет - коричневый/светло-коричневый», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара. В соответствии с Инструкцией по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах), если показатели указаны с использованием союза «или», знака «/», (за исключением случаев, когда знак является составной частью обозначения единицы измерения, наименования, математическим знаком дроби) -Участник предлагает товар только с одной характеристикой без применения указанных слов и знаков.

п.5 «Стойка»

Требованиями установлено:

«Аттестация изделия: I или высшей категории качества»

В заявке претендента указано:

«Аттестация изделия: I или высшей категории качества», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.

В соответствии с Инструкцией по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах), если показатели указаны с использованием союза «или», знака «/», (за исключением случаев, когда знак является составной частью обозначения единицы измерения, наименования, математическим знаком дроби) -Участник предлагает товар только с одной характеристикой без применения указанных слов и знаков.

п.20 «Битум»

Требованиями установлено:

«Температура самовоспламенения, °С, не должна быть ниже 368».

В заявке претендента указано:

«Температура самовоспламенения, °С, не должна быть ниже 368», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.

- в заявке указаны сведения о товаре, не соответствующие инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) и не

	<p>позволяющие установить эквивалентность товара:</p> <p>п.12 «Герметик акриловый MACROFLEX или эквивалент»</p> <p>Требованиями установлен неизменный показатель: «Плотность**, кг/м³, <25».</p> <p>В заявке претендента указано: «Плотность**, кг/м³, 23»</p> <p><i>В соответствии с пунктом 2.7. Инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) Значение сносок: **-неизменный показатель.</i></p> <p>п.13 «Двери стальные утепленные двупольные»</p> <p>Требованиями установлено: «Тип по числу контуров уплотнения: не менее двух контуров».</p> <p>В заявке указано: «Тип по числу контуров уплотнения: <u>двупольная</u>», что не позволяет определить эквивалентность товара и не соответствует требованиям Заказчика.</p>
--	--

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

Б) На основании решения о допуске к участию в торгах по Лоту №1 ООО «ГТСВ» и в соответствии с пунктом 21.7. Тома 1 Документации о торгах конкурсной комиссией принято решение о признании торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «ГТСВ».

№ п/п	Наименование показателя критерия оценки заявок	Единица измерения	Значение
1	2	3	4
1	Цена договора (стоимость работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах)	российский рубль	19 458 665,97
2	Сроки выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	календарный день	120
3	Квалификация участника открытого конкурса, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами, квалификация руководителей, инженерно-технического и (или) производственного персонала: 3.1. обеспеченность кадровыми ресурсами (количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации по профилю услуг и (или) работ)	чел.	Количество специалистов (по каждой должности специальности)

	3.2. соблюдение техники безопасности	количество несчастных случаев при производстве работ за последние три года	производитель работ 3 чел. кровельщик не ниже 3 разряда 6 чел. плотник не ниже 3 разряда 4 чел. изолировщик не ниже 3 разряда 4 чел. бетонщик не ниже 3 разряда 2 чел. штукатур не ниже 3 разряда 4 чел. маляр не ниже 3 разряда 4 чел.
	3.3. наличие сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000.	да/нет	0 да
4	Опыт оказания аналогичных услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	%	115,60
5	Величина гарантийного срока выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	месяцы	60
6	Обеспеченность материально-техническими и (или) производственными ресурсами, финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения работ, оказания услуг: 6.1. величина уставного капитала 6.2. картотека на расчетных счетах организации 6.3. наличие собственного и (или) арендованного оборудования и других материальных ресурсов на срок исполнения договора, в объеме, установленном документацией о торгах, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения договора	тыс. руб. имеется/отсутствует да/нет	10 отсутствует да

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «ГТСВ»;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «ГТСВ»;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «ГТСВ»;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «ГТСВ».

В) На основании решения о допуске к участию в торгах по Лоту №2 ООО «Миро Групп» и в соответствии с пунктом 21.7. Тома 1 Документации о торгах конкурсной комиссией принято решение о признании торгов несостоявшимися по Лоту №2 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №2 ООО «Миро Групп».

№ п/п	Наименование показателя критерия оценки заявок	Единица измерения	Значение
1	2	3	4

1	Цена договора (стоимость работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах)	российский рубль	59 593 915,81
2	Сроки выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	календарный день	108
3	<p>Квалификация участника открытого конкурса, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами, квалификация руководителей, инженерно-технического и (или) производственного персонала:</p> <p>3.1. обеспеченность кадровыми ресурсами (количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации по профилю услуг и (или) работ)</p> <p>3.2. соблюдение техники безопасности</p> <p>3.3. наличие сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000.</p>	<p>чел.</p> <p>количество несчастных случаев при производстве работ за последние три года да/нет</p>	<p>производитель работ 5 чел. кровельщик не ниже 3 разряда 8 чел. плотник не ниже 3 разряда 4 чел. изолировщик не ниже 3 разряда 4 чел. бетонщик не ниже 3 разряда 4 чел. штукатур не ниже 3 разряда 6 чел. маляр не ниже 3 разряда 6 чел. слесарь-сантехник не ниже 3 разряда 2 чел. электрогазосварщик не ниже 4 разряда 2 чел.</p> <p>0</p> <p>да</p>
4	Опыт оказания аналогичных услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	%	104,91
5	Величина гарантийного срока выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	месяцы	70
6	<p>Обеспеченность материально-техническими и (или) производственными ресурсами, финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения работ, оказания услуг:</p> <p>6.1. величина уставного капитала</p> <p>6.2. картотека на расчетных счетах организации</p> <p>6.3. наличие собственного и (или) арендованного оборудования и других материальных ресурсов на срок исполнения договора, в объеме, установленном документацией о торгах, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения договора</p>	<p>тыс. руб.</p> <p>имеется/отсутствует</p> <p>да/нет</p>	<p>1000</p> <p>отсутствует</p> <p>да</p>

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №2 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №2 ООО «Миро Групп»;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №2 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №2 ООО «Миро Групп»;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №2 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №2 ООО «Миро Групп»;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №2 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №2 ООО «Миро Групп».

Г) На основании решения о допуске к участию в торгах по Лоту №3 ООО «Миро Групп» и в соответствии с пунктом 21.7. Тома 1 Документации о торгах конкурсной комиссией принято решение о признании торгов несостоявшимися по Лоту №3 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №3 ООО «Миро Групп».

№ п/п	Наименование показателя критерия оценки заявок	Единица измерения	Значение
1	2	3	4
1	Цена договора (стоимость работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах)	российский рубль	37 538 739,87
2	Сроки выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	календарный день	213
3	Квалификация участника открытого конкурса, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами, квалификация руководителей, инженерно-технического и (или) производственного персонала: 3.1. обеспеченность кадровыми ресурсами (количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации по профилю услуг и (или) работ) 3.2. соблюдение техники безопасности 3.3. наличие сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000.	чел. количество несчастных случаев при производстве работ за последние три года да/нет	производитель работ 3 чел. кровельщик не ниже 3 разряда 4 чел. плотник не ниже 3 разряда 2 чел. изолировщик не ниже 3 разряда 2 чел. бетонщик не ниже 3 разряда 3 чел. штукатур не ниже 3 разряда 5 чел. маляр не ниже 3 разряда 5 чел. слесарь-сантехник не ниже 3 разряда 4 чел. электрогазосварщик не ниже 4 разряда 2 чел. 0 да
4	Опыт оказания аналогичных услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	%	101,54
5	Величина гарантийного срока выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	месяцы	70

6	Обеспеченность материально-техническими и (или) производственными ресурсами, финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения работ, оказания услуг:		
	6.1. величина уставного капитала	тыс. руб.	1000
	6.2. картотека на расчетных счетах организации	имеется/отсутствует	отсутствует
	6.3. наличие собственного и (или) арендованного оборудования и других материальных ресурсов на срок исполнения договора, в объеме, установленном документацией о торгах, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения договора	да/нет	да

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №3 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №3 ООО «Миро Групп»;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №3 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №3 ООО «Миро Групп»;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №3 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №3 ООО «Миро Групп»;

Секретарь конкурсной комиссии:


Елисеев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №3 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №3 ООО «Миро Групп».

Заседание комиссии окончено в 15 часов 30 минут московского времени «16» декабря 2016 года.

Приложение №1: Ответ Межрайонной ИФНС России № 26 по Санкт-Петербургу на запрос о выдаче справки исх. № 09-16-04/046985 от 15.12.2016 г. – на 1 л. в 1 экз.

Подписи:

Председатель комиссии:


_____ Хорошунов С.В.

Заместитель председателя комиссии:


_____ Воронцов Е.В.

Члены комиссии:


_____ Чельшев С.В.

Секретарь комиссии:


_____ Елисеев С.В.



МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УФНС РОССИИ ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ

МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ № 26
ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ
(Межрайонная ИФНС России № 26 по Санкт-Петербургу)

Савушкина ул., 71, Санкт-Петербург, 197183
Телефон: (812) 740-48-33; Телефакс: (812) 430-18-53
www.nalog.ru

15. 12. 2016

№

09-16-04/046985

12-16/9227 от 09.12.2016

На № _____

О выдаче справки

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России № 26 по Санкт - Петербургу в ответ на Ваш запрос сообщает.

Справки №9593 от 21.11.2016г, №9646 от 22.11.2016г « Об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов» по состоянию на 17.11.2016г и по состоянию на 18.11.2016г ООО «ЛИК Строй» ИНН 7842468258 не формировались.

Заместитель начальника инспекции,
советник государственной гражданской
службы Российской Федерации 1 класса

Т. А. Храброва

Журавлева Е. Е.
(812)740-44-80

860811

принято от 16.12.2016г.

Некоммерческая организация
"Фонд капитального ремонта многоквартирных
домов Ленинградской области"
Вх.: № 12-16/5804
" 16 ДЕК 2016 20 г.

Некоммерческая организация
«Фонд капитального ремонта
многоквартирных домов Ленинградской
области»

Калужский пер., д. 3, оф. 11 Н, 29 Н,
Санкт-Петербург г., 191015