

ПРОТОКОЛ №2/2

заседания комиссии по рассмотрению, сопоставлению и оценке заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Бокситогорского, Киришского, Кировского, Подпорожского муниципальных районов Ленинградской области.

г. Санкт-Петербург

16 декабря 2016 года, 16 час. 00 мин.

1. Заказчик: Некоммерческая организация «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области».

2. Адрес местонахождения: 191015, г. Санкт-Петербург, Калужский переулок, дом 3, офис 11-Н, 29-Н.

3. Адрес почтовый: 191015, г. Санкт-Петербург, Калужский переулок, дом 3, офис 11-Н, 29-Н.

4. Адрес электронной почты: reg.operator@lokaprem.ru.

5. Номер контактного телефона: 8 (812) 320-99-35.

6. Законодательное регулирование: Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Бокситогорского, Киришского, Кировского, Подпорожского муниципальных районов Ленинградской области проводится в соответствии с Порядком привлечения некоммерческой организацией «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» подрядных организаций для оказания услуг и(или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Ленинградской области, утвержденным Постановлением Правительства Ленинградской области от 29.04.2014г. №153.

7. Информационное обеспечение: Извещение о проведении открытого конкурса было опубликовано на информационном сайте НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» 13 октября 2016 г.

8. Предмет торгов: право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Бокситогорского, Киришского, Кировского, Подпорожского муниципальных районов Ленинградской области.

9. Начальная цена договора:

Лот № 1 – 32 610 575,94 (Тридцать два миллиона шестьсот десять тысяч пятьсот семьдесят пять) рублей 94 копейки.

10. Состав конкурсной комиссии: Конкурсная комиссия создана приказом НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» № 130 от 12 октября 2016 года.

Председатель комиссии:	
Хорошунов С.В.	Начальник отдела конкурсных процедур

Заместитель председателя комиссии:	
Воронцов Е.В.	Заместитель начальника отдела конкурсных процедур
Члены комиссии:	
Чельшев С.В.	Начальник информационно-технического отдела
Щур А.И.	Заместитель генерального директора по правовому обеспечению
Секретарь комиссии:	
Елисеев С.В.	Специалист отдела конкурсных процедур

Заседание проводится в присутствии 4 (четырёх) из 5 (пяти) членов комиссии. Кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения по вопросам повестки дня.

11. Время и место проведения заседания конкурсной комиссии: Заседание конкурсной комиссии проводится «16» декабря 2016 г. в 16 часов 00 минут (время московское) по адресу: 191015, г. Санкт-Петербург, Калужский переулок, дом 3, офис 11-Н, 29-Н.

12. Повестка заседания: Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Бокситогорского, Киришского, Кировского, Подпорожского муниципальных районов Ленинградской области по Лоту №1.

13. По вопросу повестки дня: До дня и времени начала рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Бокситогорского, Киришского, Кировского, Подпорожского муниципальных районов Ленинградской области, по Лоту №1 было подано 5 (пять) заявок на участие в конкурсе от следующих претендентов:

№ п/п	Наименование претендента
1.	ООО «УСМР-288 СПб» (196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Глиники, д.17, лит. А, пом. 12-Н).
2.	ООО «Универсалстрой» (199034, г. Санкт-Петербург, Линия 18-я В.О., д.11, Л.А, П.2Н).
3.	ООО «Профи Сервис» (197227, г. Санкт-Петербург, пр. Испытателей, д.8, к.1, пом. 1Н).
4.	ООО «Миро Групп» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 6А).
5.	ООО «Рос-сервис» (194044, г. Санкт-Петербург, ул. Чугунная, д.14).

Результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе по Лоту №1.

Сведения о претендентах, подавших заявки на участие в конкурсе:

Участник №1: ООО «УСМР-288 СПб» (196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Глиники, д.17, лит. А, пом. 12-Н). В составе заявок по Лоту №1 представлен не полный пакет документов.

Участник №2: ООО «Универсалстрой» (199034, г. Санкт-Петербург, Линия 18-я В.О., д.11, Л.А, П.2Н). В составе заявок по Лоту №1 представлен не полный пакет документов.

Участник №3: ООО «Профи Сервис» (197227, г. Санкт-Петербург, пр. Испытателей, д.8, к.1, пом. 1Н). В составе заявок по Лоту №1 представлен полный пакет документов.

Участник №4: ООО «Миро Групп» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 6А). В составе заявок по Лоту №1 представлен полный пакет документов.

Участник №5: ООО «Рос-сервис» (194044, г. Санкт-Петербург, ул. Чугунная, д.14). В составе заявок по Лоту №1 представлен полный пакет документов.

Решения, принятые конкурсной комиссией:

А) На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Бокситогорского, Киришского, Кировского, Подпорожского муниципальных районов Ленинградской области по Лоту №1, конкурсной комиссией приняты решения:

1. ООО «УСМР-288 СПб» (196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Глилки, д.17, лит. А, пом. 12-Н), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лоту №1 по следующим причинам:

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.2.2 Тома 1 Документации о торгах: «22.2.2. Претендентом не представлены или не в полном объеме представлены копии документов, предусмотренных разделом 6 Тома 2, подтверждающих соответствие претендента указанным требованиям, либо в таких документах выявлены недостоверные сведения о претенденте».</p> <p>В соответствии с подпунктом 5 и подпунктом 5.1. раздела 6 Тома 2 Документации о торгах заявка, подготовленная претендентом, должна содержать:</p> <p>«5. Документы, подтверждающие соответствие претендента требованиям, установленным к участникам торгов, документацией о торгах:</p> <p>5.1. копии ранее исполненных договоров на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам»</p>	<p>Претендентом не представлены копии ранее исполненных договоров на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам. Все договоры, представленные претендентом в составе заявки, заключены в 2016 году, и, таким образом, не являются документами, подтверждающими наличие у претендента опыта выполнения работ, являющихся предметом торгов, не менее одного года.</p>

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

2. ООО «Универсалстрой» (199034, г. Санкт-Петербург, Линия 18-я В.О., д.11, Л.А, П.2Н), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лоту №1 по следующим причинам:

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.6.1. Тома 1 Документации о торгах: «Полномочия руководителя претендента на осуществление действий от имени претендента при проведении торгов не подтверждены в соответствии с пунктом 13 Тома 1»</p> <p>Пункт 22.4.3. Тома 1 Документации о торгах: «Нарушены требования пункта 10 Тома 1».</p>	<p>Представленная претендентом в качестве документа, подтверждающего полномочия руководителя претендента, копия протокола внеочередного общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Универсалстрой» № 1/2016 от 30.11.2016 г. не заверена надлежащим образом: отсутствует подпись уполномоченного лица претендента.</p>

<p>В соответствии с пунктом 13.1. Тома 1 Документации о торгах документами, подтверждающими полномочия руководителя претендента, являются:</p> <p>13.1.3. заверенная в соответствии с правилами документации о торгах копия решения уполномоченного органа претендента, определенного учредительными документами претендента, соответствующего требованиям законодательства Российской Федерации, об избрании (назначении) на должность руководителя претендента (далее в томе 1 - копия документа об избрании (назначении) руководителя претендента).</p> <p>В соответствии с пунктом 10.5. Тома 1 Документации о торгах: «Копия документа считается надлежаще заверенной в случае, если она заверена на каждой странице подписью уполномоченного лица претендента (подпись должна быть расшифрована с указанием должности, фамилии и инициалов) и заверена печатью претендента. Копия документа считается также надлежаще заверенной в случае, если она нотариально заверена (в этом случае копия документа не требует заверения подписью уполномоченного лица претендента и скрепления печатью претендента).»</p>	
<p>Пункт 22.2.2 Тома 1 Документации о торгах: «22.2.2. Претендентом не представлены или не в полном объеме представлены копии документов, предусмотренных разделом 6 Тома 2, подтверждающих соответствие претендента указанным требованиям, либо в таких документах выявлены недостоверные сведения о претенденте».</p> <p>В соответствии с подпунктом 5 и подпунктом 5.1. раздела 6 Тома 2 Документации о торгах заявка, подготовленная претендентом, должна содержать:</p> <p>«5. Документы, подтверждающие соответствие претендента требованиям, установленным к участникам торгов, документацией о торгах:</p> <p>5.1. копии ранее исполненных договоров на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам»</p>	<p>Претендентом не представлены копии ранее исполненных договоров на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса, и актов выполненных работ, предусмотренных указанными договорами, которые подтверждают наличие опыта выполнения работ не менее одного года до даты вскрытия конвертов по настоящим торгам. Все договоры, представленные претендентом в составе заявки, заключены в 2016 году, и, таким образом, не являются документами, подтверждающими наличие у претендента опыта выполнения работ, являющихся предметом торгов, не менее одного года.</p>
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложении № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3</p>

<p>таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p> <p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»</p>	<p>документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <p>- претендент предлагает товар, несоответствующий потребностям заказчика (с худшими характеристиками от указанных в Требованиях к товарам, использующимся при выполнении работ):</p> <p>п.22 «Изоляция (скорлупа)» Требованиями установлено: «Температура применения****, °С, от не выше минус 80 до не ниже +95» В заявке претендента указано: «Температура применения****, °С, + 80 +95», что не соответствует требованиям Заказчика.</p> <p>п.26 «Хомут» Требованиями установлено: «Резьба: метрическая резьба с полем допуска 8 g» В заявке претендента указано: «Резьба: 8 g», что не соответствует требованиям Заказчика.</p> <p>- в заявке претендента указаны сведения, не являющиеся конкретными показателями предлагаемого к поставке товара:</p> <p>п.35 «Песок» В заявке претендента указано: «Класс в зависимости от зернового состава: I/II», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.</p>
--	---

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

3. ООО «Профи Сервис» (197227, г. Санкт-Петербург, пр. Испытателей, д.8, к.1, пом. 1Н), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лоту №1 по следующим причинам:

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложении № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3 документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <p>- претендент предлагает товар, несоответствующий потребностям заказчика (с худшими характеристиками от указанных в</p>

<p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»</p>	<p>Требованиях к товарам, используемым при выполнении работ):</p> <p>п.11 «Труба» Требованиями установлено: «Наружный диаметр, мм, <u>25</u>» В заявке претендента указано: «Наружный диаметр, мм, <u>26</u>», что не соответствует требованиям Заказчика.</p> <p>п.21 «Труба» Требованиями установлено: «Толщина стенки, мм, <u>не менее 6,8</u>» В заявке претендента указано: «Толщина стенки, мм, <u>6,0</u>», что не соответствует требованиям Заказчика.</p> <p>п.32 «Цементно-известковый раствор» Требованиями установлено: «Норма подвижности по погружению конуса*, см, <u>от более 4 до 14</u>» В заявке претендента указано: «Норма подвижности по погружению конуса*, см, <u>от 84 до 12</u>», что не соответствует требованиям Заказчика и не соответствует техническим стандартам РФ.</p> <p>- в заявке претендента указаны сведения, не являющиеся конкретными показателями предлагаемого к поставке товара:</p> <p>п.18 «Битум» В заявке претендента указано: «Растяжимость при 25°С: <u>не менее 1,0</u>», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.</p>
---	---

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

4. ООО «Миро Групп» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 6А), допустить к участию в торгах и признать Участником торгов по Лоту №1. Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за допуск к участию в торгах.

5. ООО «Рос-сервис» (194044, г. Санкт-Петербург, ул. Чугунная, д.14), отказать в допуске к участию в торгах и не признать Участником торгов по Лоту №1 по следующим причинам:

Пункт Документации о торгах	Основание для отказа в допуске к участию в торгах (описание несоответствия)
-----------------------------	---

<p>Пункт 22.3.3 Тома 1 Документации о торгах: «В форме (формах) «Конкурсное предложение» использованы единицы измерения показателя критерия определения победителя, не соответствующие Тому 2 и не позволяющие установить точное конкурсное предложение претендента, в том числе нарушено требование пункта 8.2. Тома 1»</p> <p>Пункт 8.2 Тома 1 Документации о торгах: «Сведения, указанные претендентом в форме «Конкурсное предложение», должны быть достоверными, соответствовать требованиям документации о торгах и действующего законодательства, выписке из единого государственного реестра юридических лиц»</p>	<p>Сведения, представленные претендентом в подпункте 6.1. пункта 6 формы «Конкурсное предложение» по показателю критерия оценки заявок «Величина уставного капитала», не соответствуют сведениям о размере уставного капитала, указанным в выписке из единого государственного реестра юридических лиц.</p> <p>в форме «Конкурсное предложение» претендентом указано: «Величина уставного капитала: 10 тыс. руб.»</p> <p>в выписке из единого государственного реестра юридических лиц указано: «Размер уставного капитала: 20 000 руб.»</p>
<p>Пункт 22.3.9. Тома 1 Документации о торгах: «В заявке претендента не представлены сведения или предоставлены сведения, несоответствующие требуемым в соответствии с Приложением № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов, если предоставление таких сведений предусмотрено Техническим заданием».</p> <p>Пункт 3 раздела 2 Тома 3 Документации о торгах: «Требования к применяемым материалам: установлены в Приложении № 2 к Техническому заданию (Приложение № 2 к Тому 3 документации о торгах)»</p>	<p>В представленном претендентом в составе заявки Приложения № 1 к форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» указаны сведения об объекте торгов, не соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 2 к Тому 3 документации о торгах «Техническое задание», а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке претендента указаны сведения, не являющиеся конкретными показателями предлагаемого к поставке товара: <p>п.44 «Раствор готовый» В заявке претендента указано: «Марка по морозостойкости: <u>не ниже F50</u>», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.</p> <p>п.46 «Шкаф типа ЩРС» В заявке претендента указано: «Класс защиты оболочки: <u>не ниже I</u>», что не является конкретным показателем и не позволяет установить эквивалентность товара.</p> <p>В заявке указано: «Общие предложения по конструкции: ввод и вывод проводов и кабелей <u>снизу/сверху</u>», что является не конкретным показателем.</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке указаны сведения о товаре, не соответствующие инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) и не позволяющие установить эквивалентность товара: <p>п.4 «Фильтр» Требованиями установлен неизменный показатель: «Назначение**: <i>должен быть предназначен для очистки рабочей среды от загрязняющих частиц размером более 500 мкм</i>».</p>

	<p>В заявке претендента указано: «Назначение**»: предназначен для очистки рабочей среды от загрязняющих частиц размером <u>550 мкм</u>».</p> <p>В соответствии с пунктом 2.7. Инструкции по заполнению Приложения №1 к Форме «Конкурсное предложение» - «Предложение участника конкурса в отношении объекта торгов» в части описания объекта торгов (Приложением № 1 к Тому 3 документации о торгах) Значение сносок:</p> <p>** - неизменный показатель.</p>
--	--

Результаты голосования:

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах;

Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за отказ в допуске к участию в торгах.

Б) На основании решения о допуске к участию в торгах **ООО «Миро Групп»** по Лоту №1 и в соответствии с пунктом 21.7. Тома 1 Документации о торгах конкурсной комиссией принято решение о признании торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 **ООО «Миро Групп»**.

№ п/п	Наименование показателя критерия оценки заявок	Единица измерения	Значение
1	2	3	4
1	Цена договора (стоимость работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах)	российский рубль	31 631 706,45
2	Сроки выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	календарный день	213
3	<p>Квалификация участника открытого конкурса, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами, квалификация руководителей, инженерно-технического и (или) производственного персонала:</p> <p>3.1. обеспеченность кадровыми ресурсами (количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации по профилю услуг и (или) работ)</p> <p>3.2. соблюдение техники безопасности</p>	<p>чел.</p> <p>количество</p>	<p>производитель работ 5 чел.</p> <p>кровельщик не ниже 3 разряда 4 чел.</p> <p>плотник не ниже 3 разряда 3 чел.</p> <p>изолировщик не ниже 3 разряда 2 чел.</p> <p>бетонщик не ниже 3 разряда 3 чел.</p> <p>штукатур не ниже 3 разряда 2 чел.</p> <p>маляр не ниже 3 разряда 2 чел.</p> <p>слесарь-сантехник не ниже 3 разряда 6 чел.</p> <p>электрогазосварщик не ниже 4 разряда 4 чел.</p> <p>электромонтажник не ниже 4 разряда 2 чел.</p> <p>0</p>

	3.3. наличие сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000.	несчастных случаев при производстве работ за последние три года да/нет	да
4	Опыт оказания аналогичных услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	%	120,5
5	Величина гарантийного срока выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах	месяцы	70
6	Обеспеченность материально-техническими и (или) производственными ресурсами, финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения работ, оказания услуг: 6.1. величина уставного капитала 6.2. картотека на расчетных счетах организации 6.3. наличие собственного и (или) арендованного оборудования и других материальных ресурсов на срок исполнения договора, в объеме, установленном документацией о торгах, необходимом для надлежащего и своевременного исполнения договора	тыс. руб. имеется/отсутствует да/нет	1000 отсутствует да

Председатель конкурсной комиссии:

Хорошунов С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «Миро Групп»;

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Воронцов Е.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «Миро Групп»;

Постоянные члены конкурсной комиссии:

Чельшев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «Миро Групп»;


Секретарь конкурсной комиссии:

Елисеев С.В. - проголосовал за признание торгов несостоявшимися по Лоту №1 и заключении договора с единственным участником торгов по Лоту №1 ООО «Миро Групп».

Заседание комиссии окончено в 16 часов 30 минут московского времени «16» декабря 2016 года.

Подписи:

Председатель комиссии:


_____ Хорошунов С.В.

Заместитель председателя комиссии:


_____ Воронцов Е.В.

Члены комиссии:


_____ Чельшев С.В.

Секретарь комиссии:


_____ Елисеев С.В.